

Ecoturismo en Áreas Protegidas: una alternativa para contribuir a su conservación



Dra. Matilde Somarriba Chang
UNA - FARENA

IMPORTANCIA ECOLÓGICA Y SOCIOECONÓMICA DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS

A demás de conservar el ambiente y los paisajes, las áreas protegidas desempeñan un papel social y económico. Las áreas protegidas dan a muchas poblaciones indígenas y locales, protección y espacios vitales para continuar las formas de vida tradicionales que son a menudo imposibles ahora en otros lugares. Las áreas protegidas proporcionan servicios ambientales múltiples a las poblaciones humanas incluso más allá de esas áreas, por ejemplo, de protección de las cuencas, de control de la erosión, de mantenimiento en los ciclos de nutrientes y del agua (Constanza y Folke, 1997; Kalemani y Chape, 2004). Proporcionan oportunidades para la recreación, la observación de fauna y otras actividades basadas en el turismo de naturaleza, que están proliferando alrededor del mundo.

Sin embargo, el establecimiento de las áreas protegidas para cada ecosistema en el mundo no garantiza su propósito principal de conservar diversidad natural y cultural. El manejo de las áreas protegidas puede dar lugar a conflictos sociales y económicos (Clapp, 2004; Lawrence y Raitio, 2006; Plummer y Fennel, 2009). Muchos conflictos se originan por excluir a la gente local de la toma de decisión y/o de la gestión de los recursos naturales.

Varios estudios en países en vías de desarrollo indican que las actitudes de la comunidad hacia las áreas protegidas están relacionadas con la educación, la gestión, la participación, los costos, y las ventajas percibidas por la gente local (Lai y Nepal 2006; Ormsby y Mannie, 2006; Stronza y Gordillo 2008; Xu, Lu, Chen y Liu, 2009). Hay varios ejemplos en América latina de cómo la gestión de áreas protegidas depende de la participación de la gente local para evitar conflictos (Bolland, Drew y Vergara-Tenorio, 2006; García-Frapolli, Ramos-Fernández, Galicia y Serrano, 2009; Hernández, Bello, Monoya y Estrada, 2005).

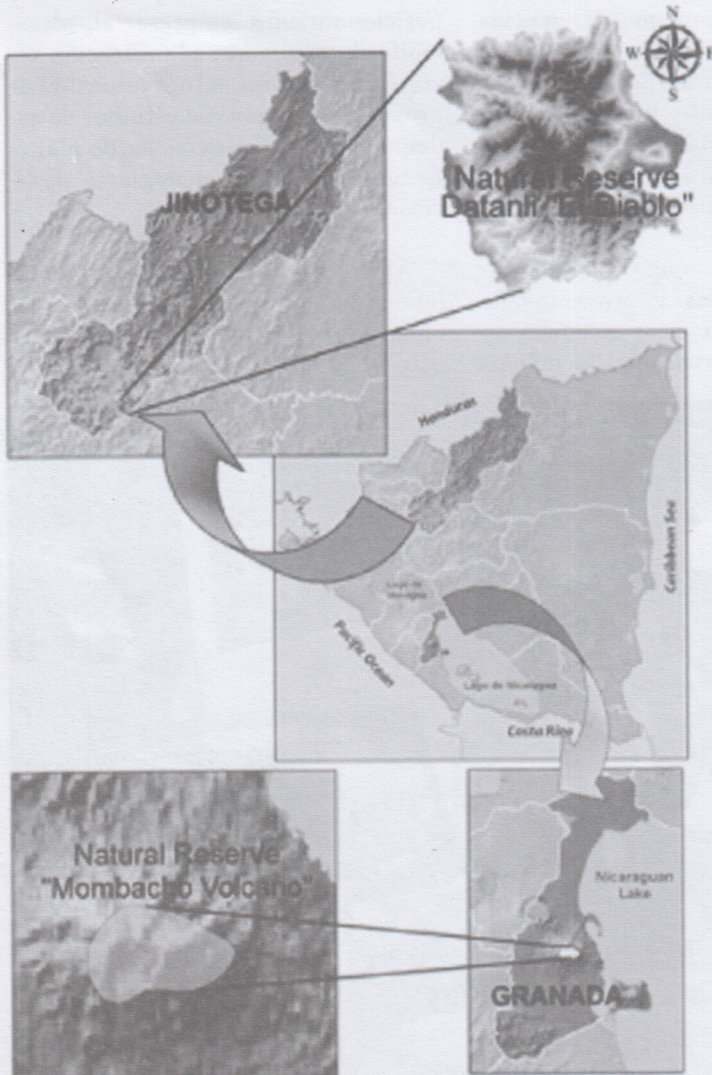


Figura 1. Localización de las reservas naturales Cerro Datani- El Diablo y Volcán Mombacho, Nicaragua.

¿QUÉ ES ECOTURISMO Y QUÉ VENTAJAS PRESENTA PARA LA CONSERVACIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS?

Se ha discutido que abrir las áreas protegidas para el desarrollo del turismo pudo causar aún más tensión en el ambiente y los habitantes locales; por lo tanto se ha propuesto que el ecoturismo sea la forma exclusiva de turismo permitida en un área protegida (Parra, 2001). De acuerdo a los principios establecidos, el ecoturismo apunta a las tres dimensiones de la sostenibilidad: ecológica, social y económica (Buitelaar, 2001). La Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES) define ecoturismo como “la visita responsable a las áreas naturales que conserve el ambiente y mejore el bienestar de la gente local « (TIES, 1990).

Aunque se espera que las comunidades locales se beneficien de actividades del ecoturismo, éste no es siempre el caso, y en muchas áreas protegidas en países en vías de desarrollo la poca participación local es una limitación común (Bruyere, Beh y Lelengula, 2009; Lai y Nepal, 2006; Ormsby y Mannie, 2006; Stronza y Gordillo, 2008; Xu y otros. 2009).

ESTUDIOS DE CASO: RESERVAS NATURALES VOLCÁN MOMBACHO Y CERRO DATANLÍ-EL DIABLO

La Reserva Natural Cerro Datanlí - El Diablo (RNDE) está localizada en el departamento de Jinotega en la zona Central - Norte de Nicaragua, en las siguientes coordenadas: 13° 04' y 13° 10' Latitud Norte y 85° 49' y 85° 54' de Longitud Oeste (Fig.1) y cuenta con una extensión territorial de 5,848.94 hectáreas (58.4794Km²). Las cuales son compartidas por 145 propietarios, los que han desarrollado sistemas productivos agropecuarios adaptados a las diferentes condiciones agro ecológicas, tales como el café, hortalizas, granos básicos y ganadería (MARENA et al,2002).



Figura 2. Vista del paisaje desde el sendero El León en la Reserva Natural Datanlí-El Diablo, Jinotega, al fondo el lago de Apanás (foto: H-G. Wallentinus).

La RNDE es un área protegida que conserva una gran diversidad biológica. Se caracteriza por la existencia de especies típicas de un bosque tropical nuboso. Tiene además un alto potencial de uso en sus recursos hídricos y productivos (MARENA, et al,2002).

La Reserva Natural Volcán Mombacho (RNVM) está ubicada en el departamento de Granada a 10 Km de ésta ciudad y a 50 Km de Managua, en la orilla occidental del Lago de Nicaragua, bajo las coordenadas geográficas de 11° 50' de Latitud Norte y

85° 59' de Longitud Oeste (figura 1), con una elevación máxima de 1,345 msnm y con una extensión territorial de su zona núcleo de 578 Ha (FUN-COC, 2003).

La vegetación del Volcán Mombacho es una transición de mosaico entre diversos ecosistemas dados los diferentes niveles altitudinales que se desarrollan en la ladera volcánica. Los rangos altitudinales, la humedad, el viento y las intervenciones antrópicas son los principales factores que inciden en estas formaciones vegetales. Bosque enano, encontrado entre los 1,200 y los 1,344

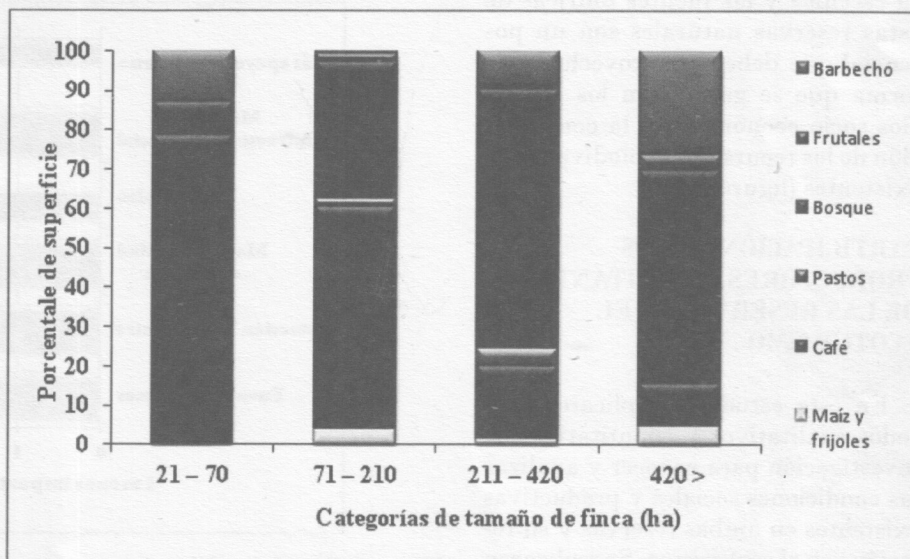


Figura 3. Categorías de tamaño de finca y distribución de los diferentes usos de la tierra en las fincas de la Reserva Natural Volcán Mombacho, Granada, Nicaragua

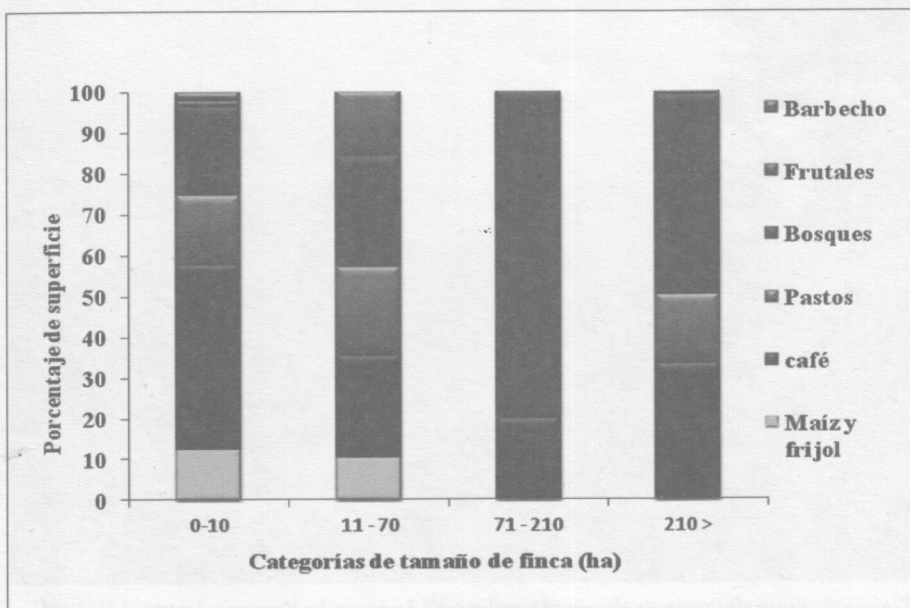


Figura 4. Categorías de tamaño de finca y distribución de los diferentes usos de la tierra en las fincas de la Reserva Natural Datanlí-El Diablo, Jinotega, Nicaragua.

msnm, las familias representativas de este bosque encontradas en la reserva son Clusiaceae, Piperaceae, Chlorontaceae y Ericaceae. Este bosque da paso al bosque nuboso o nebliselva el cual se observa entre los rangos de altura de los 860 a los 1,200 msnm. A menor altura le sigue el bosque Semidecídúo que va de los 590 hasta los 900 msnm. El Bosque Decídúo o Bosque Seco se ubica en las partes más bajas del volcán (FUN-COC, 2003).

Los recursos naturales, la belleza escénica y las fuentes hídricas de estas reservas naturales son un potencial que debe ser aprovechado de forma que se garanticen los beneficios socio económicos y la conservación de los recursos y la biodiversidad existentes (figura 2).

PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES Y HABITANTES DE LAS RESERVAS EN EL ECOTURISMO

En este estudio se aplicaron métodos cualitativos y cuantitativos de investigación para conocer y analizar las condiciones sociales y productivas existentes en ambas reservas y su relación con el ecoturismo. Se realizaron entrevistas a los productores y grupos focales con las comunidades vivien-

do en las zonas núcleos y de amortiguamiento, se levantaron encuestas a Tour operadores y turistas. Para el presente artículo solamente se abordará lo relacionado a las entrevistas a productores por razones de espacio.

El muestreo de las entrevistas realizadas con los productores fue basado en el número de fincas en cada reserva, por ejemplo, en NRVM se entrevistaron 18 productores, representando 38% del total y en la RNDE 16 entrevistas fueron hechas en igual

número de fincas, representando el 33% de las fincas en dicha reserva (Somarriba-Chang, 2010).

EL USO DE LA TIERRA EN LAS FINCAS DE LA RNDE Y LA RNVM Y LA CONSERVACIÓN DEL ÁREA PROTEGIDA

El tamaño promedio de las fincas en ambas reservas varía. En RNVM no hay fincas menores a las 21 hectáreas. Los resultados muestran que el uso de la tierra consiste principalmente de plantaciones de café y bosque, mientras más pequeña es el área de la finca, más grande es el porcentaje dedicado a la caficultura (figura 3). Con el aumento del área la proporción de la tierra dedicada a bosques aumenta. Esto fue probado con un análisis de regresión lineal que dio un $R^2 = 0.63$, indicando que hay una correlación positiva entre tamaño de la finca y área de bosque (Somarriba-Chang, 2010).

En la NRDE tamaño promedio de las fincas es menor (figura 4). En este caso se agruparon en 4 categorías de tamaño de finca, ver figura 4. Los porcentajes de tierra dedicada al cultivo de maíz y frijoles en las dos clases menores es aproximadamente 10%, y no se presenta tierra dedicada a estos usos en las otras dos categorías

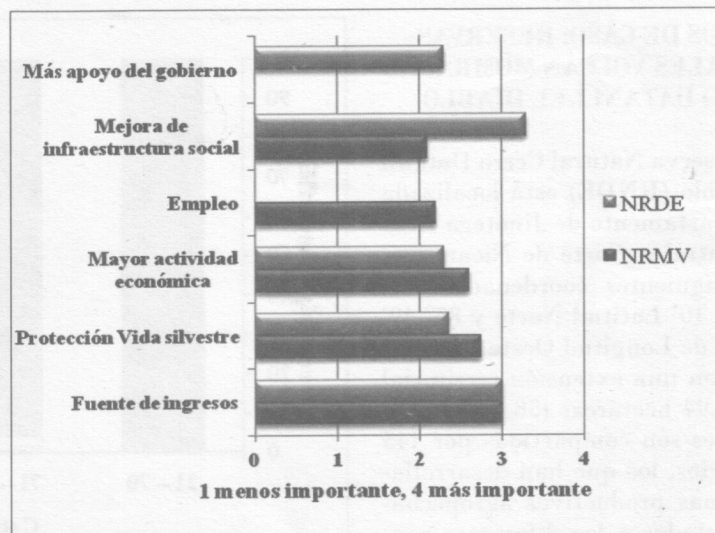


Figura 5. Beneficios del turismo y rango de importancia con que los clasifican los productores de las Reservas Naturales Volcán Mombacho, Granada y Datanlí-El Diablo, Jinotega, Nicaragua.

de tamaño de finca. Mientras mayor es el tamaño de la finca mayor es la proporción de tierra dedicada a bosques. En este caso la regresión lineal dio una mayor afinidad: $R^2 = 0.96$. Las fincas pequeñas muestran mayor diversidad en el uso de la tierra.

En relación a como los productores perciben los beneficios y las amenazas del turismo en ambas reservas varía. Para ambos grupos los beneficios económicos son importantes, fuente de ingresos y mayor actividad (figura 5) son percibidos como muy importantes. Así mismo la protección de la vida silvestre. Sin embargo para los productores de la RNDE cobra mayor importancia que para los productores en RNVM, contar con mayor apoyo del gobierno, lo cual no es mencionado en la RNVM (Somarriba-Chang, 2010).

En relación a las amenazas del turismo en ambas reservas varía. En la RNVM los productores están más preocupados por los impactos sociales y culturales, por ejemplo turismo masivo, drogas, delincuencia, así como las distorsiones culturales y degradación ambiental, reciben alta valoración de importancia (figura 6). Mientras que los productores de la RNDE muestran preocupación por la esfera económica, es decir el incremento de los precios locales, intervención externa y poca afluencia de turistas, amenazas que no fueron siquiera mencionadas en RNVM.

Hay muchos ejemplos en Latino America donde se muestra que las comunidades locales aprecian los beneficios tangibles e intangibles de las áreas protegidas (Bollanda, Drew & Vergara-Tenorio, 2006; Stronza & Gordillo, 2008). Nuestro estudio corrobora que en estas dos reservas naturales los productores aprecian y aplican los beneficios de la conservación. Su valoración del potencial ecoturístico indica una imagen positiva de esta actividad entre los productores y comunidades.

Por otro lado, se ha demostrado en otros países que el turismo en áreas pro-

tegidas ha rendido beneficios económicos, pero estos beneficios son percibidos principalmente a nivel nacional mientras que las comunidades locales han recibido beneficios económicos limitados. Generalmente esto sucede porque la gente local no tiene la capacitación

o el grado de inversión necesaria, para establecerse o participar en el negocio del turismo tan fácil como otros grupos externos pueden (Bookbinder, Dinerstein, Rijal, Cauley & Rajouria, 1998; Ezebilo & Mattsson, 2009; Nepal, 1997; Nyaupane et al., 2006; Xu et al., 2009).

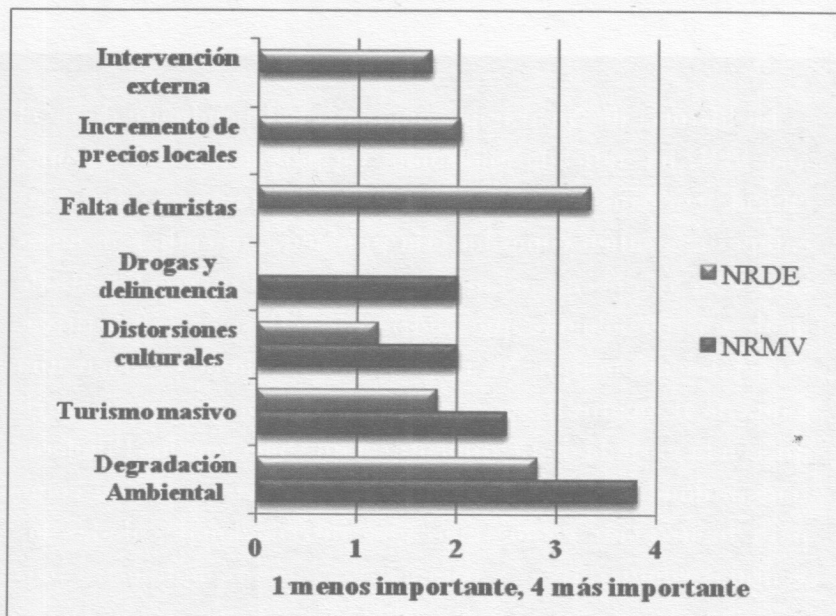


Figura 6. Amenazas del turismo y rango de importancia con que los clasifican los productores de las Reservas Naturales Volcán Mombacho, Granada y Datanlí-El Diablo, Jinotega, Nicaragua.

REFERENCIAS DE LITERATURA

- Bollanda, L.P., Drew, A. P. & Vergara-Tenorio, C. (2006). Analysis of a natural resources management system in the Calakmul Biosphere Reserve. *Landscape and Urban Planning*, 74, 223–241.
- Bookbinder, M. P., Dinerstein, E., Rijal, A., Cauley, H. & Rajouria, A. (1998). Ecotourism's support of biodiversity conservation. *Conservation Biology* 12, 1399–1404.
- Bruyere, B. L., Beh A. W. and Lelengula, G. (2009). Differences in Perceptions of Communication, Tourism Benefits, and Management Issues in a Protected Area of Rural Kenya. *Environmental Management*, 1 (43), 49–59.
- Buitelaar, R. M. (2001). Clusters ecoturísticos en América Latina: Conclusiones de una conferencia internacional. Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Santiago, Chile
- Clapp, R. A. (2004). Wilderness ethics and political ecology: Remapping the Great Bear Rainforest. *Political Geography*, 23, 839–862.
- Costanza, R. & Folke, C. (1997). Valuing ecosystem services with efficiency, fairness, and sustainability as goals. In G. Daily (Ed.) *Nature's Services: Societal Dependence on Natural Ecosystems* (pp. 49–68). Washington DC: Island.
- Ezebilo E. E. & Mattsson, L. (2009). Socio-economic benefits of protected areas as perceived by local people around Cross River National Park, Nigeria. *Forest Policy and Economics*. In press
- Fundación Nicaragüense para la Conservación, Fundación Cocibolca (FUNCO). 2003. Plan De Manejo Reserva Natural Volcán Mombacho Granada. USAID. 189pp.
- Kalemani J. & Chape, S. (2004). Protected Areas and Biodiversity: An overview of key issues. The Secretariat of the Convention on Biological Diversity (CBD) and the UNEP World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC).
- MARENA et al, 2002. Plan de Manejo de la Reserva Natural Cerro Datanlí-El Diablo. Jinotega, Nicaragua. 42 pp.
- Nyaupane G.P., Morais D.B. & Dowler L. (2006). The role of community involvement and number/type of visitors on tourism impacts: A controlled comparison of Annapurna, Nepal and Northwest Yunnan, China. *Tourism Management* 27, 1373–1385.
- Ormsby, A. & Mannie, K. (2006). Ecotourism Benefits and the Role of Local Guides at Masoala National Park, Madagascar. *Journal of Sustainable Tourism* 14, 271–287.
- Plummer, R. & Fennell D. (2009). Managing protected areas for sustainable tourism: Prospects for adaptive co-management. *Journal of Sustainable Tourism*, 17 (2), 149–168.
- Somarriba-Chang, Matilde. 2010. Testing Ecotourism Principles in Nicaragua. The cases of the Nature Reserves Mombacho Volcano and Datanlí-El Diablo. PhD thesis, Landscape Planning, College of Natural Resources. Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala, Sweden.
- Stronza, A. & Gordillo, J. (2008). Community Views of Ecotourism. *Annals of Tourism Research*, 35 (2) 448–468.
- TIES (1990). Ecotourism definition and principles. Washington, DC, USA.